Дело № 5-530-2613/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 07 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 502, адрес электронной почты [Surgut13@mirsud86.ru](mailto:Surgut13@mirsud86.ru),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сердитых Валерия Викторовича, \*\*\*\*

установил:

15.02.2025 в 20 час. 13 мин. по \*\*\*, г. Сургута, гр. Сердитых В.В., являясь водителем транспортного средства Субару Трибека, государственный регистрационный знак \*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Сердитых В.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, судебной повесткой, причина неявки суду не известна.

В письменных пояснениях, представленных до судебного заседания, Сердитых В.В. указывает, что 15.02.2025 сотрудником ГИБДД УМВД РФ по г. Сургуту в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с момента составления и возбуждения дела об административном правонарушении до настоящего времени было допущено нарушение его прав как лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а именно, вопреки требованиям ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ ему не вручена копия протокола об административном правонарушении, на требования о вручении ему копии протокола сотрудники Госавтоинспекции не реагировали, чем нарушили его законные права на защиту. Таким образом, Сердитых В.В. делает вывод о том, что составленный в отношении него протокол является недопустимым доказательством, в связи с чем просит прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Сердитых В.В.

Исследовав письменные материалы дела, а также просмотрев видеоматериалы, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правил дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, 15 февраля 2025 года в 20 часов 13 минут в помещении БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» по адресу: город Сургут, \*\*\*, водитель Сердитых В.В., ранее 15 февраля 2025 года в 18 часов 55 минут, управлявший автомобилем марки Субару Трибека, государственный регистрационный знак Т775МС86 и имевший признаки опьянения, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Сердитых В.В. не установлено.

Основанием для отстранения Сердитых В.В. от управления транспортным средством и для направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно, наличие признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, из указанных в пункте 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 года N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», которые зафиксированы в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Сердитых В.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте.

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 8 упомянутых Правил, Сердитых В.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти его согласился, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, и о чем свидетельствует видеозапись, был доставлен сотрудниками Госавтоинспекции в медицинское учреждение, однако в медицинском учреждении отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Данное обстоятельство зафиксировано заведующим отделением БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» Гусейновым Ф.А. в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 001025 от 15 февраля 2025 года, составленном в соответствии с требованиями Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н.

Таким образом, Сердитых В.В. в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт и обстоятельства совершенного Сердитых В.В. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 631007 от 15.02.2025;

- карточкой операции с ВУ;

-сведениями о ранее совершенных административных правонарушениях;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК№ 050736 от 15.02.2025, согласно которому Сердитых В.В. под произведенную видеозапись был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял т/с с признаками опьянения;

- протоколом 86 НП № 0400911 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.02.2025, согласно которому Сердитых В.В. направлен на медицинское освидетельствование в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта; основанием для направления которого явилось: отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения за № 001025 от 15.02.2025 согласно которого «15.02.2025 от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался»;

- объяснениями врача БУ ХМАО-Югры СКПНБ \* согласно которых Сердитых В.В. в его присутствии отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- рапортом ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, в котором зафиксированы обстоятельства административного правонарушения;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения на месте, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Сердитых В.В., которую суд обозрел в судебном заседании в каб.502 на стационарном компьютере;

- справкой инспектора ИАЗ группы по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту, согласно которой Сердитых В.В. по состоянию на 15.02.2025 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ;

- и другими материалами дела;

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными и достаточными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Вопреки доводам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сердитых В.В., составленные в отношении него процессуальные документы, в том числе протокол об административном правонарушении, соответствуют предъявляемым к ним требованиям закона, оформлены уполномоченным на то должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, а потому основания для признания указанных документов по делу недопустимыми доказательствами, отсутствуют.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом Госавтоинспекции 15 февраля 2025 года на месте выявления правонарушения в присутствии Сердитых В.В., с содержанием протокола Сердитых В.В. был ознакомлен, в протоколе изложил свои объяснения, при этом от подписи отказался, в дальнейшем копия протокола направлена ему по почте.

Таким образом, нарушений прав Сердитых В.В., в том числе права на защиту, не установлено.

Вопреки доводам Сердитых В.В., действия сотрудников Госавтоинспекции судья признаёт законными и обоснованными, поскольку они были осуществлены в строгом соответствии с Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения».

Оснований, для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Сердитых В.В. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как об этом просит привлекаемый, мировой судья не усматривает.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет судье сделать вывод о виновности Сердитых В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Действия Сердитых В.В. судья квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/405547109/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, судом не установлено

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Сердитых В.В., обстоятельства совершенного правонарушения, смягчающие и отягчающие обстоятельства, отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Сердитых Валерия Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска ИНН 8601010390 КПП 860101001 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 КБК 188 116 0 112301000 1140 номер счета получателя: 03100643000000018700 Получатель: УФК по Ханты – Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628000. УИН 18810486250320003212.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 07.05.2025 года

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов. **Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 101**. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.